**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 15/25-06 от 27 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 31-07/23 в отношении адвоката**

**Б.П.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 31-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

03.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Б.П.Г., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом Б.П.Г. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 23.06.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

03.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены объяснения, в которых сообщает, что не повысил в полном объеме профессиональный уровень в установленном порядке в течение отчетного периода с 23.06.2021 по 31.12.2022, при этом сообщил, что в этот период был подписан на электронную версию «Адвокатской газеты» (утверждает, что документы о подписке представлялись в АПМО ранее), регулярно читал журнал «Уголовный процесс», специализированную юридическую литературу, неоднократно просматривал ролики лекторов по правовым вопросам на видеохостинге «Ютуб», смотрел информацию на сайтах ФПА РФ и АПМО (документально эти утверждения не подтвердил), отдельно сообщил, что ждал приглашения от АПМО для прохождения им специальных занятий по повышению профессионального уровня для адвокатов, недавно получивших статус адвоката, дополнительно сообщил, что после возбуждения дисциплинарного производства в 2023 г. стал посещать вебинары ФПА РФ.

24.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной явился, наличие дисциплинарного проступка признал.

24.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.П.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 23.06.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.П.Г. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 23.06.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.П.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

 Президент А.П.Галоганов